



## LAS CRISIS ECONÓMICAS, SON CÍCLICAS

POR: QUEIPO F. TIMANÁ V.

Soy un maestro, no soy economista, pero observo lo siguiente: La revolución rusa, conocida como la revolución de octubre de 1917, fue la llevada a la práctica de las teorías marxistas en los campos económico, social, educativo y cultural, la cual fue liderada por Lenin para establecer la dictadura del proletariado, que se convirtió en la dictadura del partido comunista, sometido a los intereses de un primer ministro como dictador absoluto. Este nuevo régimen sirvió de cuestionamiento a las democracias-liberales de Europa y Estados Unidos, por cuanto se catapultó al Estado como máximo protagonista, lo cual dio base para el establecimiento de los regímenes de Adolfo Hitler, Benito Mussolini y a las políticas intervencionistas de Franklin Delano Roosevelt; esto unido a la gran crisis económica y social de 1.929, repercutió para que se reconociera al Estado como regulador de los diferentes sectores de la sociedad. También es necesario recordar que en varios países de Latinoamérica llegaron dictaduras militares de ingrata recordación.

Los grandes gastos bélicos que ocasionó la segunda guerra mundial y los planes de reconstrucción a partir de 1.945, estuvieron basados en la teoría económica de John Maynard Keynes, el cual basado en las teorías social – democráticas, recomendaba cobro de impuestos elevados, planificación industrial y servicios sociales, modelo que funcionó en los países desarrollados, a excepción del sistema dictatorial ruso; el modelo tuvo su desgaste y además con la ruptura de los acuerdos de Bretton Woods por parte de Richard Nixon y la elevada inflación de los años 70, se indujo a la resurrección del liberalismo, impulso por el cual la corriente liberal fue rebautizada como neoliberalismo, el cual está basado en las teorías monetarias de Milton Friedman (escuela de Chicago) y en los modelos sociales de Friedrich Hayek (escuela austriaca).



Lo curioso del asunto es que entre el modelo que orientó a Roosevelt y el modelo neoliberal de Ronald Reagan y Margaret Thatcher, transcurrieron 40 años.

Han pasado 40 años desde el cambio del modelo en 1980. El modelo neoliberal establece el achicamiento del Estado y el poder absoluto de los mercados y que el libre comercio o globalización permitirá la acumulación de riqueza, no especificando para quienes, ni al servicio de quienes, pero predijo que era el modelo que permitiría el progreso de los países, por cuanto impulsó los tratados de libre comercio.

Si nos remontamos al año 2008, se podría pensar que era el pico de la globalización, por cuanto ocasionó una crisis financiera mundial que no fue creada en los países en vías de desarrollo, sino en los países desarrollados, lo cual produjo un serio cuestionamiento a dicha globalización que se fue prolongando en el tiempo y al capitalismo por la excesiva concentración en unas pocas personas o grupos económicos. Es decir, el modelo neoliberal no estaba dando los beneficios esperados, ni los procesos de privatización de los servicios básicos, ni los mercados por si mismos eran capaces de garantizar una sociedad más equitativa.

En el presente, al cumplirse los 40 años del hito neoliberal, se perfila otro cambio: una mayor recesión que afronta el mundo, aún más profunda que la sufrida en el año 2009, según los analistas de la economía mundial, para Colombia la crisis del PIB de 1999, que nos llevó a la contracción más severa, las exorbitantes deudas contraídas por los países, la necesidad de combatir el COVID-19 a nivel mundial, la preocupación por los estragos del cambio climático. Todo ello hace prever que se volverá a invocar que el Estado tiene que comandar todas las esferas de la sociedad en lo económico, en lo social, en salud, educación y cultura.

Esta situación tan compleja da tanto de alto como de ancho, para que propuestas populistas de izquierda o derecha, quieran pescar en río revuelto. ¿Cuáles errores podría cometer Colombia? decir no pagamos la deuda externa, coger el ahorro pensional para gastárnoslo y encerrar el país en sí mismo ó sea proteccionismo. Será la calidad de las instituciones, dada por la



calidad de la educación ciudadana y política de los ciudadanos, la que permita robustecer el sistema democrático que tenemos, reformular el sistema de justicia que se politizó; no podemos volver a preguntar, si debe prevalecer totalmente el modelo de Keynes, el modelo Cepalino o que todo sea neoliberalismo, que ojalá prime el sentido común que nos permita impulsar una combinación público-privada que siendo eficiente nos permita una sociedad equitativa digna de su desarrollo.

¿Cuál es la diferencia entre la crisis de 1930 y la actual en Colombia? En 1930, el renglón principal de la economía se reducía a la exportación del café, se abandonó el patrón oro, los países se encerraron en sí mismo ó sea proteccionismo, duro 3 años la reactivación de la economía.

En la crisis actual 2020, luchamos contra un enemigo invisible covid-19, no se conoce su recorrido, resurge por holeadas, no hemos podido aplanar la curva, la cuarentena frenó en seco la producción nacional, hubo parálisis de la oferta, el temor invade a la demanda y a los bancos, cayó el precio del petróleo, hasta ahora tenemos financiamiento externo a intereses normales, esta visión de la economía colombiana puede cambiar, si cometemos errores; debemos tener presente que solo podemos gastar hasta donde nos alcance, no somos una economía de país desarrollado que se puede endeudar más allá del 100%, tiene capacidad económica mucho más amplia que la nuestra.

¿Que favorece a Colombia en esta crisis? El buen prestigio que honra a sus deudas, siempre paga oportunamente, tiene un prestigio bien ganado en la tecnocracia que maneja la economía y el sistema económico tiene contrapesos que autorregula o controla la economía.

Lo que deja claro esta pandemia, es que el sistema capitalista propició una crisis socio-ecológica en este tiempo, que en busca de una mejor ganancia destruye los hábitats naturales, consume tierra y vida silvestre y comercia productos básicos en todo el mundo.

Esta crisis económica hay que mirarla en su doble faz, por cuanto es dialéctica; puede llevar a los cerebros del capitalismo, hacerle remozamientos al neoliberalismo y relanzarlo con algunas modificaciones



que aparenten ser menos lesivo para la sociedad y hará controles que eviten el aumento del calentamiento y la contaminación global.

Esta otra fase es reconocer que ante la precaria dotación del sistema de salud del país, las universidades públicas, en este caso la Universidad de Antioquia ha logrado comprobar la efectividad de un antiviral que destruye el Covid-19 en 60 segundos, es de uso externo; logró la creación de los ventiladores que ya fueron avalados por el INVIMA y que estarán al servicio de los hospitales que carecen de ellos o los tienen en número limitado; el profesor-investigador Gustavo Adolfo Gómez de Armas de la Escuela de Microbiología de la Universidad, logró los fundamentos científicos del protocolo Colombia que permiten ir con mayor seguridad en la búsqueda de la vacuna contra el Covid-19 y el profesor Omar Vesga Meneses, Director del grupo de investigación de problemas de enfermedades infecciosas (gripe), de la Universidad de Antioquia en asocio con otras tres universidades, está logrando el adiestramiento de perros para detectar a personas sintomáticas y asintomáticas- del covid -19, otro servicio al bien de la humanidad.

Lo que se pone al mando, es compartir lo mucho o poco que tengamos con la gente que quedó desempleada, los que se empobrecieron, los que quedaron en la miseria, los que no tienen los mínimos vitales para seguir viviendo y que aspiraban a un gesto de vida digna.

Sería bueno recordar que el ser humano, en estas épocas de crisis saca lo mejor de sí; la invitación es a ser capaces de sacar las mejores lecciones de la situación presente, siendo más innovadores y creativos, para servir bien a nuestros hermanos; amigos lectores preparémonos para enfrentar la siguiente crisis dentro de 40 años, si es que no caemos en esta.